



Якість реалізації ОПП «Інформаційні системи та технології» спеціальність: 126 «Інформаційні системи та технології» очима студентів

В опитуванні брали участь здобувачі вищої освіти, навчаються на 1-4 курсах бакалаврської ОПП «Інформаційні системи та технології»

Аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти
січень 2023 р.



Якісні показники, за якими оцінювалась реалізація освітньо-професійної програми (ОПП)

Задоволеність навчанням на ОПП

Викладання українською мовою

Викладання англійською мовою (тільки для англomовного проекту)

Актуальність змісту навчальних програм з дисциплін ОПП

Професійність викладачів

Застосування технічних засобів навчання

Оснащення лабораторій

Програмне (апаратне) забезпечення

Навчально-методичне забезпечення

Організація самостійної роботи студентів

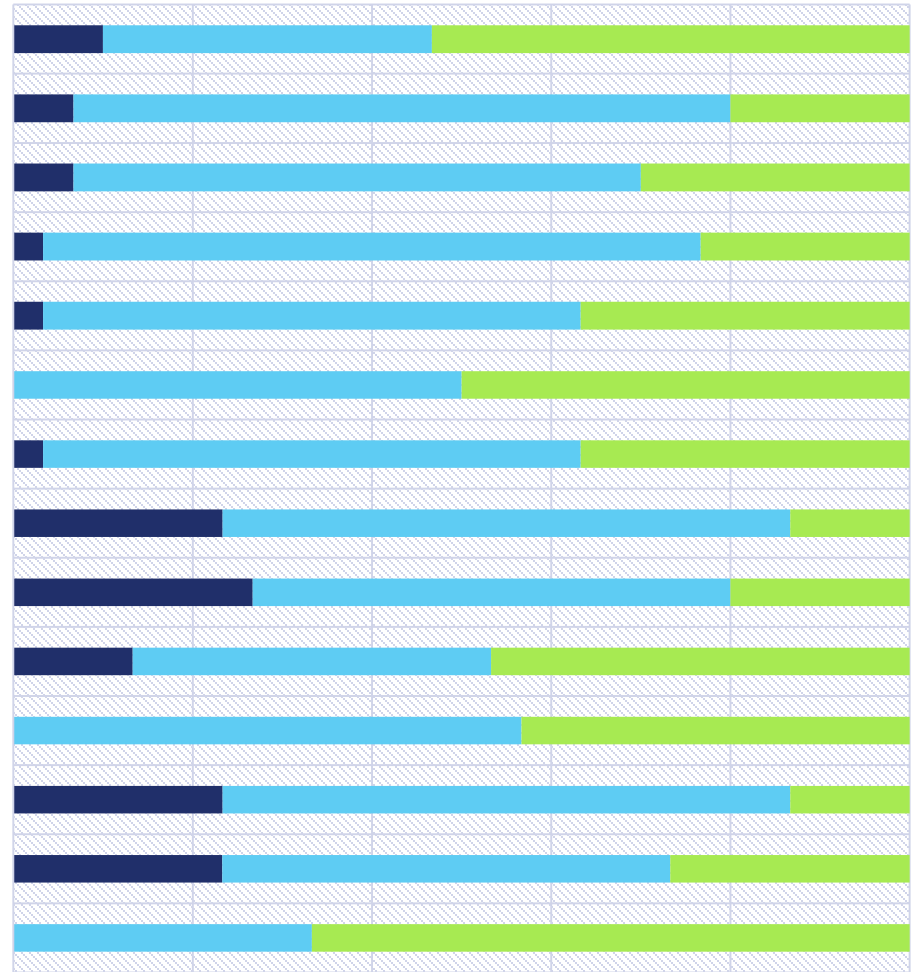
Інформаційне забезпечення

Організація та проведення практик

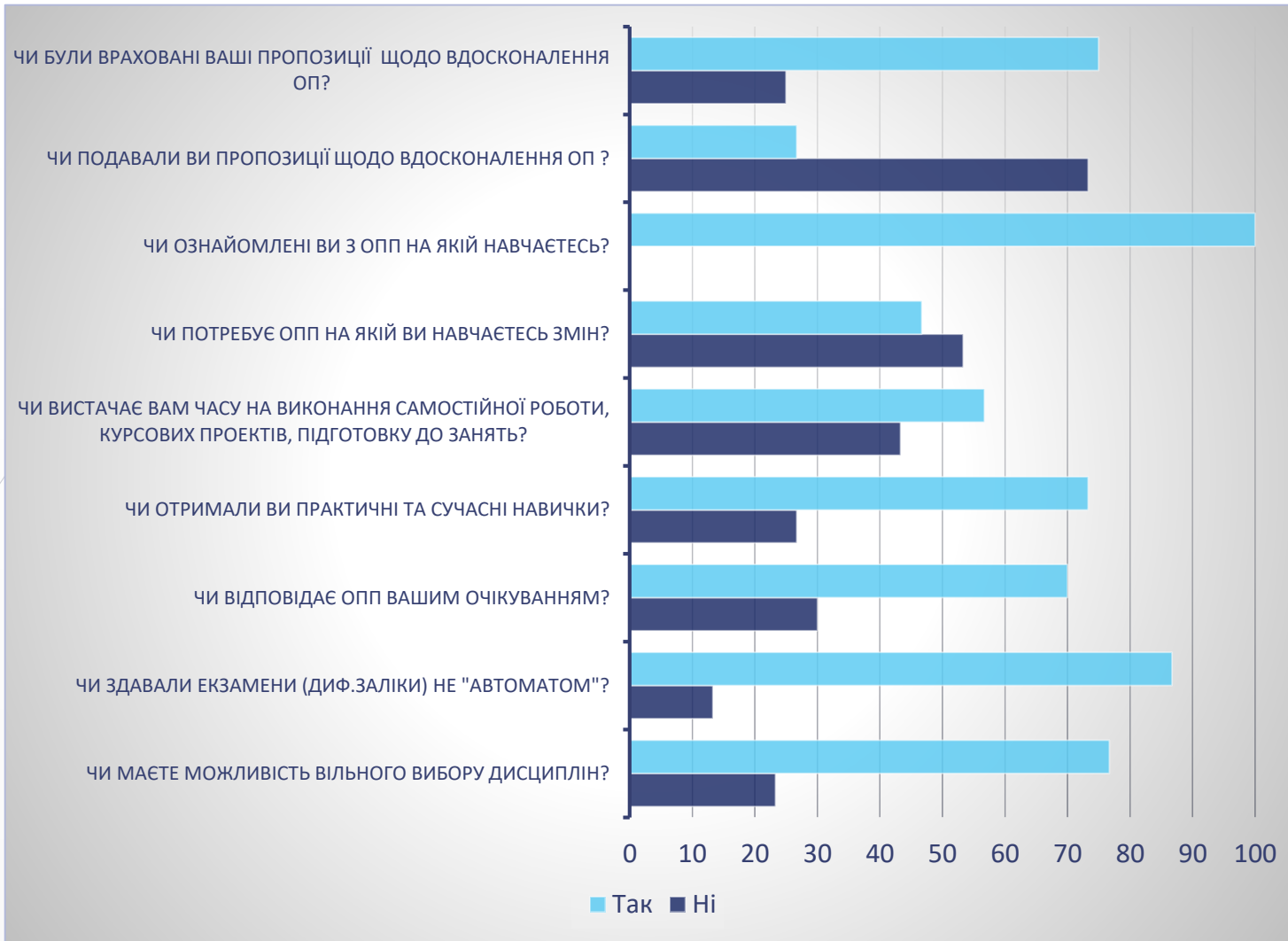
Якість проведення навчальних занять

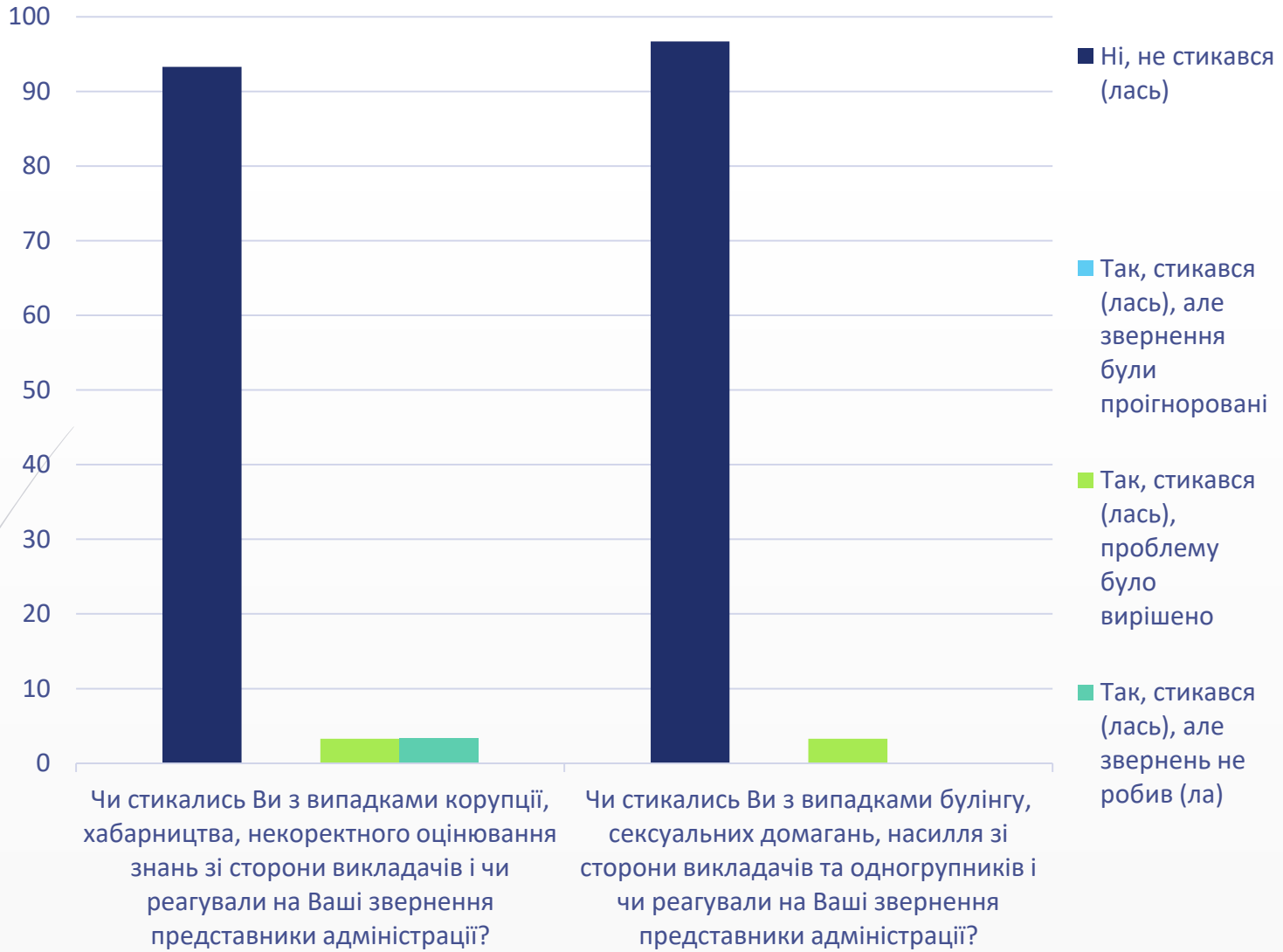
0% 20% 40% 60% 80% 100%

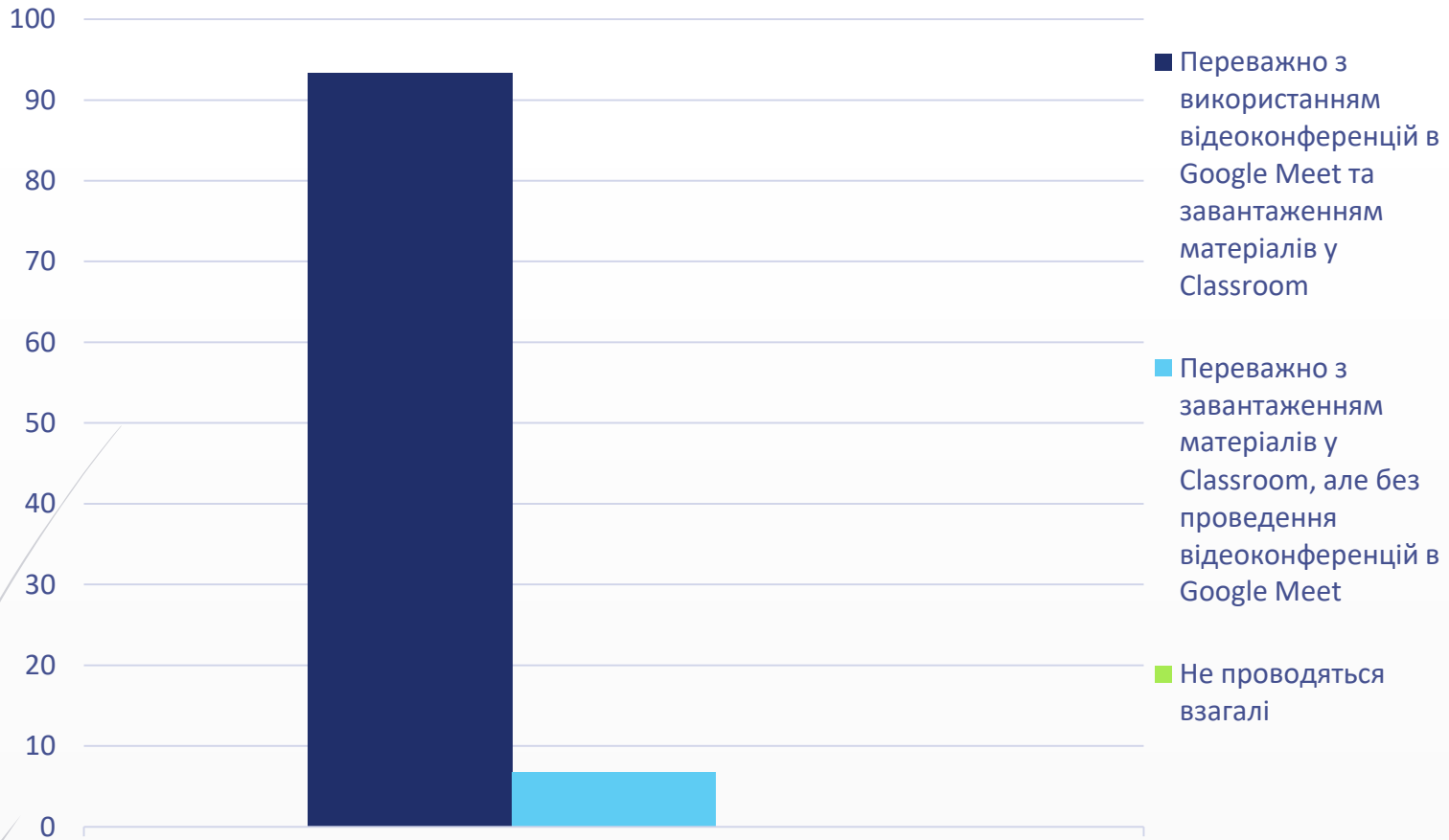
- Оцініть рівень дистанційного навчання в умовах карантину
- Рівень задоволеності навчанням на даній ОПП
- Рівень якості проведення навчальних занять
- Рівень організації та проведення практик
- Рівень інформаційного забезпечення (сайт, репозитарій)
- Рівень організації самостійної роботи студентів
- Рівень навчально-методичного забезпечення
- Рівень програмного (апаратного) забезпечення
- Рівень оснащення лабораторій (сучасного обладнання)
- Рівень застосування технічних засобів навчання
- Рівень професійності викладачів (НПП)
- Рівень актуальності змісту навчальних програм
- Рівень викладання англійською мовою (анг. проект)
- Рівень викладання українською мовою



■ Низький ■ Достатній ■ Високий







В якому форматі проводяться заняття в дистанційному режимі викладачів і чи реагували на Ваші звернення представники адміністрації?



Найпоширеніші відповіді респондентів

Що б Ви хотіли змінити в організації освітнього процесу за даною ОПП?

Додати сучасні матеріали для вивчення. А також більш поглиблене вивчення профільних дисциплін. Переважно всі дисципліни вивчаються на початковому рівні.

Менше самостійних робіт, більше часу для самоорганізації та своїх справ для студентів (наприклад якщо хтось відвідає курси та ходить на роботу, в якого просто не має часу для виконання понад 10 різноматних робіт).

Повернути вищу математику на всі 4 роки навчання. Додати більше потрібних дисциплін (більш поглиблене вивчення програмування, наприклад).

Якби була така можливість, то я б додав більше актуальних сучасних прикладів на основі яких можна формувати загальні вимоги до переліку практичних навичок відповідного спеціаліста.

Більше вивчати різні мови програмування.

Якби була така можливість, то я б додав більше актуальних сучасних прикладів на основі яких можна формувати загальні вимоги до переліку практичних навичок відповідного спеціаліста.

Все влаштовує.

За весь період навчання в НАУ викладання яких дисциплін Вам не сподобалося (причина)?

Мені не сподобався предмет Основи програмування (лекції) тому, що дуже багато інформації, яку викладач не встигає пояснити і показати на практиці, і як правило встигає лише пояснити. А на практиці бракує технічного обладнання, щоб банально показати приклад виконання програми. Так як майбутня професія пов'язана саме з кодом, хотілось би, щоб НАУ вирішило цю проблему і забезпечило обладнанням та програмним забезпеченням. Також не було б зайвим передивитись матеріали лекцій з цього предмету. Вже на другій лекції на одному з слайдів був лист з багатьма командами для написання коду. Вважаю за потрібне розподілити їх по темам. Так матеріал буде легше засвоїти.

Загрузка студентів різноматнітними завданнями, які студенти повинні робити більше 10 часів для 5 біллів.

Дисципліна «Бази Даних» та «Вища математика».

Фізика. Викладач не слухав студентів і звинуватив нас у тому, що ми йому не сказали залік у нас в кінці сестру чи екзамен (хоча ми казали, що залік ще на початку семестру).

Дисципліна – «Тестування програмного забезпечення». Не сподобалося те, як проводилося навчання викладачами.

Все влаштовує.

«Екологія» – на мою думку не має практичного потенціалу та потреби на відповідній спеціальності.



За весь період навчання в НАУ викладання яких дисциплін Вам сподобалося (причина, ПІБ викладача)?

Вища математика, Абламська. Фахова іноземна, Анпілогова.

АЛОК-Супрун- гарно знає предмет, який викладає на вищому рівні. Знаходить спільну мову зі студентами і просто хороша людина. Тестування ПЗ, Апенько; ООП, Дегтяр;

Ставлення викладачів до студентів, цікаві заняття та лабораторні роботи. Галина Росінська дуже цікаво веде лекції та лабораторні роботи з комп'ютерної графіки.

1. Вища математика - Наталя Петрівна Тупко, причина - гарне викладання предмету, проведення практик + регулярні консультації.

2. Арифметичні та логічні основи комп'ютера - Ольга Миколаївна Супрун, Гарне викладання предмету та практик.

Інтернет-маркетинг. Сучасні матеріали для вивчення і чудові приклади для розуміння матеріалу. Олексій Ярославович Ярмолюк.

Мені найбільше сподобалися такі дисципліни, як: основи програмування, теорія алгоритмів та чисельні методи. Кучерява Ольга Миколаївна веде лекції та практики дуже професійно та максимально зрозуміло.

Об'єкто-орієнтоване програмування – багато цікавих практичних завдань, але я б включив більше пересічень із іншими дисциплінами, щоб була можливість частіше використовувати відповідні практичні навички, та формувати відповідне мислення.

Теорія алгоритмів (Якісне проведення пар та навчання студентів тому, що можна застосувати на практиці, Ірина Василівна Брановицька).

Програмування, Комп'ютерна логіка, Дискретна математика, Вища математика. Дуже гарні викладачі.

Комп'ютерна графіка - Росінська Г.П, Основи ІТ права - Шапенко Л.О.

Тестування програмного забезпечення.

Основи програмування, але як на мене, занадто просто.